

KLASA: UP/I-344-03/15-11/263

URBROJ: 376-10-18-15

Zagreb, 6. studenog 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Grada Pakraca i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Grada Pakraca, zastupanog po _____, odvjetniku _____, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, 6. studenog 2018. donijela je

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovan zahtjev Grada Pakraca za utvrđivanje Hrvatskog Telekoma d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu/upravljanju Grada Pakraca i za utvrđivanje visine naknade za pravo puta.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 6. svibnja 2015. zahtjev Grada Pakraca (dalje: Grad) za utvrđivanje Hrvatskog Telekoma d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 (dalje: HT) infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu/upravljanju Grada te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama.

Grad je 10. rujna 2018. dostavio presliku Ugovora o osnivanju prava služnosti na javnim površinama, sklopljen između HT-a i Grada 4. svibnja 2016. (dalje u tekstu: Ugovor) te je naveo kako iz sadržaja isprave o ugovoru ne proizlazi da bi se naknada ugovorila i plaćala za svu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu izgrađenu na nekretninama u vlasništvu Grada pa smatra svrhovitim nastaviti i okončati postupak.

Uvidom u tekst Ugovora (članak 3.) vidljivo je da je predmet Ugovora osnivanje prava služnosti na javnim površinama u vlasništvu Grada u korist HT-a, a sadržaj kojeg prava čine ovlasti svakodobnog pristupa, prolaza, izvođenja radova, a radi izgradnje, korištenja, održavanja, proširenja, zamjene medija i otklanjanja kvarova u svrhu osiguranja nesmetanog funkcioniranja telekomunikacijskog prometa kao i proširivanja elektroničko komunikacijskih usluga u skladu s potrebama HT-a. Obzirom da je među strankama još uvijek na snazi Ugovori o služnosti, sukladno praksi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske UsII-351/17, HAKOM je utvrdio da nema mjesta da stranke svoje odnose u istoj pravnoj stvari rješavaju pred HAKOM-om.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Odvjetnik - poštom s povratnicom
3. U spis